## 붙임 1

# 공고문

중앙해양안전심판원은 대학생(대학원생)들에게 해양사고에 대한 원인규명 토론을 통해 안전의식 확산, 심판에 대한 이해증진 및 사고사례에 대한 연구기회를 제공하고자 「제20회 대학생(대학원생) **해양사고 원인규명 토론대회」**를 개최하오니 관심 있는 분들의 많은 참여 바랍니다.

#### 대회 일정 1 문제 제시 참가신청 접수 모집공고 (예선, 본선 각 1문제) **→** 중앙해양안전심판원 중앙해양안전심판원 참가신청서 접수 누리집 등을 통해 모집공고 누리집 등을 통해 공개 (ploer1123@korea.kr) 8.11.(월) ~ 9.30.(화) 9.1.(월) 9.1.(월) ~ 9.30.(화) 서류 제출 대회 세부일정 통보 본선진출팀 선정·발표 (예본선 문제에 대한 아래 서류 제출) **←** ← 서류심사결과 발표 쟁점분석보고서, 의견진술서, 장소, 진행시간 등 심판변론인 의견서 재결서 등 (4팀 선정) 10.31.(금) 10.10.(금) 11.5.(수) 경연대회 및 시상식 수상후보 서류 검증 소통24 및 본선심사(현장발표) **→** 해양안전심판원 누리집 및 시상식 12.5.(금) 10.31(금). ~ 11.28.(일)

<sup>\*</sup> 대회 추진 일정은 기관의 사정에 따라 변경될 수 있음

## 2 공모주제 및 참가자격

## □ (예선) 공모주제

- 해양안전의식을 확산시킬 수 있는 충돌, 접촉, 좌초, 화재, 침몰 등의 해양 사고\*에 대한 서류 제출(주최측에서 예선 1문제, 본선 1문제 제공)
  - 쟁점분석보고서, 의견진술서(조사관측), 심판변론인 의견서, 재결서
    - \*「해양사고의 조사 및 심판에 관한 법률」제2조 해양사고 참조

### □ 내용

- 주최측이 제시한 해양사고 사례로 참가팀이 작성한 서류를 제출하고 심사 위원이 심사기준에 따른 심사를 실시하여 본선 진출 4팀 선정
- 본선 진출팀은 제출한 서류를 토대로 조사관, 심판 변론인의 역할을 맡아 토론을 진행하여 심사기준에 따른 우열을 가리는 경연 대회

### □ 참가자격

○ 해양안전에 관심이 있는 대학생(대학원생) 누구나 참여 가능하며 팀(4인) 단위 로만 참가할 수 있고 개인 참가는 불가

## 3 공모일정

- □ 공 고 : 2025. 8. 11.(월) ~ 9. 30.(월)
  - 중앙해양안전심판원 참여마당 제20회 대학생(대학원생) 해양사고 원인규명 토론대회 – 공지사항에서 참가신청서 및 서류양식 다운로드

### □ 접 수

- **(참가 신청서)** 2025. 9. 1.(월) ~ 9. 30.(화) 12:00까지
- (서류양식제출) 2025. 9. 1.(월) ~ 10. 10.(금) 12:00까지(예선, 본선 문제에 대한 모든 서류 제출)

- (**접수방법**) : 중앙해양안전심판원 방문, 우편, 전자우편
  - (우편·방문) 세종특별자치시 가름로232 A동 521호, 중앙해양안전심판원 심판관실(우편번호: 30121)
  - (전자우편) ploer1123@korea.kr

(메일제목은 [모의심판경연대회] 팀명으로 작성)

(제출서류): 참가 신청서(붙임2), 개인정보활용동의서(붙임3)와 예선 및 본선의 쟁점분석 보고서, 의견진술서(조사관), 심판변론인 의견서, 재결서 각 1부.('팀명'으로 압축(zip) 제출)

## 4 경연대회 운영 방식 안내

### □ 해양사고 사례 문제 제시

○ 주최기관이 해양사고 사례를 사전에 공개하고 참가팀이 이를 기반으로 사고 원인 및 쟁점을 분석하여 쟁점분석보고서, 의견진술서, 심판변론인 의견서, 재결서를 작성하여 참가 신청서와 함께 중앙해양안전심판원으로 제출

## □ 예선 운영 방식

- 참가자 제출 서류를 심사하여 고득점 순서로 본선 진출팀(4팀) 선정
- 참가자는 예선, 본선 문제에 대한 아래의 서류를 모두 제출
- ① (쟁점분석 보고서) 제시된 문제와 관련하여 참가자가 스스로 도출한 주요 쟁점 사항을 정리한 보고서
- ② (**의견진술서)** 사고 원인, 관련자의 과실 여부, 징계 양정 사유 등에 관한 조사관 입장의 의견서
- ③ (심판변론인 의견서) 관련자의 면책 주장 및 조사관 논리에 대한 반론을 구성한 변론인 입장의 서면
- ④ (**재결서)** 사고의 원인, 과실 및 징계 관련 사항에 대한 종합적 판단을 담은 최종 문서
  - 예·본선 서류심사 점수는 각 100점 만점으로 그 합계 점수가 높은 순으로 본선 진출

### □ 본선 운영 방식(본선 문제를 주제로 토론)

- (대진표) 예선을 통과한 본선 진출 4개 팀이 추첨으로 대진표를 구성하고 1:1 토론 대결로 진행
- (**역할선정**) 각 대진별로 한 팀은 조사관측(사고 원인 규명 측), 다른 팀은 심판변론인측(해양사고관련자 변론 측) 역할을 맡게<sup>\*</sup> 됨
  - \* 역할 배정은 본선 당일 경연 직전에 제비뽑기로 결정되므로, 모든 본선 진출팀은 양측 역할에 대한 논리를 사전에 모두 준비해야 함

### ○ (진행 절차)

- ① (**상대팀 자료 제공**) 본선 경기 진행에 앞서 약 40분 전에 상대팀이 제출한 서면 자료를 서로 교환 제공
  - 상대방의 논거를 검토하고 반박 전략을 준비할 수 있는 시간을 줌으로써 보다 충실한 토론 유도
- ② (사건 개요 설명) 진행 요원이 해당 토론에서 다룰 해양사고 사례에 대한 사실관계와 쟁점 개요를 발표
- ③ (조사관 측 의견진술) 조사관 역할 팀이 의견진술서를 바탕으로 사고 조사 결과와 판단을 구두로 개진(약 10분 내외)
- ④ (변론인 축 주장 진술) 변론인 역할 팀이 변론 의견을 발표하며, 조사관에 대한 반론과 해양사고관련자의 입장 진술(약 10분 내외)
- ⑤ (자유·상호 토론) 쟁점에 대해 서로 질의응답을 주고받으며 토론
  - 한 팀이 질문하면 상대 팀이 답변하고, 다시 추가 질의나 반론을 이어가는 방식
  - 양측 발언 시간을 균등하게 보장하며 약 10~15분간 진행\*
- \* 이 과정에서 각 팀은 상대의 논리를 반박하고 자신의 주장을 보강하며 즉흥적인 토론 역량을 보여주게 됨
- ⑥ (심사위원 Q&A) 자유토론이 끝나고 심사위원들의 추가 질문
  - 발표내용이나 토론 내용을 참고하여 쟁점의 빠진 부분, 법 적용의 타당성, 사실관계 해석 등에 관한 질의를 할 수 있음

- ⑦ (**채점 및 결과 발표**) 질의응답 종료 후 해당 경기 심사위원들은 곧바로 채점을 진행
  - 사전에 준비된 본선 평가표에 따라 개별 채점한 뒤 점수를 합산하여 승리 팀을 결정
  - 승리 팀 발표는 채점 후 즉시 진행, 경연을 마무리하고 **승리팀**은 **최우수**, 다음 차례로 **우수**, **장려**로 상장 수여

# 5 심사절차

- □ 예선 심사(서류심사) : 2025. 10. 10.(금) ~ 10. 31.(금) 예정
  - 심사위원 구성 및 선정 : 심판관 및 조사관 등 내부위원 5인, 총 4팀 선정
  - 심사기준 : 총 200점 만점(예선 100점, 본선 100점), 고득점·우선순위 순으로 순위 결정

교기성무		배점	
평가항목 	세부평가내용	예선 서류	본선 서류
쟁점분석 보고서 (20)	쟁점도출의 적합성	10	10
	창의성과 설득력	10	10
의견진술서 (30)	책임귀속판단의 타당성	15	15
	징계양정 판단의 설득성	15	15
심판변론인 의견서 (30)	변론논리 (의견서 논리의 반론 등)	15	15
	원인분석·법적용	15	15
재결서 (20)	원인분석·판단	5	5
	교훈도출	15	15
합 합 계		20	00

<sup>※</sup> 수상후보작의 재결서 요약본을 소통24(공모전) 및 중앙해양안전심판원(해양사고모의심판 경연대회 공지사항)누리집에 공개(10일 이상)하여 표절행위 등 부정행위가 밝혀지는 경우 취소 조치

# □ 본선심사(현장발표) : 2025. 12. 5.(금) 예정

- 심사위원 구성 및 선정 : 내부(2명) 및 외부전문가(4명) 6인으로 구성
- 심사기준 : 수상후보 4팀의 해양사고 원인규명 토론을 평가하여 수상 훈격\* 결정
  - \* 총 100점 만점, 고득점·우선순위 순으로 순위 결정

평가항목 세부평가내용		배점		
ਰ <b>ਾ</b> ਲ=	세구성기대용		중	하
쟁점 이해와 주장의 명확성 (30점)	핵심 쟁점을 정확히 파악했는지	30~	24~ 18	17~ 13
	주장이 일관되고 명확한지	25		
자료 활용과 증거 (25점)	법령, 재결례, 항해기록 등을 활용했는지	25~	20~ 15	14~ 10
	주장을 뒷받침하는 증거가 신뢰성이 있는지	21		
논리전개와 토론 참여도 (25점)	발표 흐름이 논리적이고 자연스러운지	25~	20~ 15	14~ 10
	상대방 주장에 반박, 질문하며 적극적인지	21		
전문성·표현력 등 전달능력 (20점)	해양사고에 대한 이해와 전문성이 있는지	20~	16~ 12	11~ 7
	표현이 또렷하고 설득력 있게 전달되었는지	17		
합계			100	

# 6 시 상

○ 시상규모 : 최우수상(1팀), 우수상(1팀) 및 장려상(2팀) 등 훈격에 따라 해양수산부 장관 또는 중앙해양안전심판원장 상장 및 상금 수여

구 분	최우수상	우수상	장려상
시상규모	1팀	1팀	2팀
	해양수산부장관상	중앙해양안전심판원장상	중앙해양안전심판원장상
	(상금 300만원)	(상금 각 200만원)	(상금 각 150만원)

### 유의사항

- □ 단체 참가만 가능(1팀 4명)
- □ 팀 구성원이 2개 이상 팀에 동시 신청 불가
  - \* 접수 마감일 이후 팀원 탈퇴 가능/팀원 추가 가능하나 대회전날까지 변경 통보
- □ 예선 심사의 제출 서류는 저작권이 모두 해결된 상태의 자료만 제출할 수 있으며, 제출한 자료의 저작권침해, 명예훼손, 표절 등 분쟁에 따른 모든 민·형사상 법적 책임은 응모자에게 있음
  - \* 본선 진출 후라도 위와 같은 사실이 밝혀지면 본선 진출 취소

#### <부정행위 및 그 검증 방법과 그 판단기준>

- ① 부정행위에 해당하는 행위
- · 다른 사람의 의견, 고안, 창작물 등을 승인이나 출처 없이 활용하는 표절행위
- · 존재하지 않는 연구 결과, 거짓으로 만든 근거자료 등을 응모작의 내용에 포함 하는 위조 행위
- · 연구자료·과정 등을 인위적으로 조작하거나 임의로 변형·추가·삭제하여 응모 작의 내용을 왜곡하는 변조 행위
- · 다른 공모전에 제출한 응모작과 동일하거나 유사한 응모작을 중복응모를 제한 하는 공모전에 제출하는 부당한 중복응모 행위
- ② 검증 방법과 그 판단기준
- · 검증 방법 : 서류심사 후 수상 후보작 재결서 요약본을 누리집에 게시하여 외부 의견 수렴
- · 판단 기준 : 누리집 게시에 따른 의견을 취합하여 심사위원회의 논의를 통해 부정행위 최종 판단

#### <부정행위가 밝혀지는 경우 대회 운영>

- ① 재결서 요약본을 누리집\*에 공개(10일 이상)→표절행위 등 부정행위가 있으면 본선 진출 취소하고 차순위 팀으로 대체
- ② 차순위 팀의 재결서를 누리집에 10일 이상 공개하지 못하는 경우 → 본선은 총 3 팀으로만 진행
- \* 소통24(공모전) 및 중앙해양안전심판원(해양사고원인규명토론대회 공지사항)

	예선 심사의 제출 서류는 타 경연대회 등에서 수상 경력이 없는 자료이어야 함
*	본선 진출 후라도 위와 같은 사실이 밝혀지면 본선 진출 취소
	접수된 서류 및 자료는 일체 반환하지 않음
	접수된 자료의 소유권, 저작권, 지식재산권 등 일체의 권리는 중앙 해양안전심판원에 귀속되며, 향후 홍보자료 등으로 활용될 수 있음 (필요에 따라 수정 또는 변형해 사용 가능)
	시상 규모 및 시상금, 일정은 주최 측 사정에 따라 변경될 수 있음
	대회 당일 점심 식사는 제공되며 대회장까지 교통비, 숙박비는 지원되지 않음
	본 공고문에 명시된 사항의 미숙지로 발생하는 불이익 및 그에 따른 책임은 응모자에 귀속됨
	상기 공고사항 및 세부 운영 사항은 내부사정에 따라 변경될 수 있음
7	문의처
	중앙해양안전심판원 심판관실 : 044-200-6116/ ploer1123@korea.kr